



BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

PÉCSI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám: (ÉTDR): 201600041914

Iratazonosító (ÉTDR): IR-000381960/2016

Iktatószám: BA-04/EO/593-9/2016.

Ügyintéző: Sónyák József

Telefon: 72/795-739

Tárgy: Villány, Mathiász J. u. 797. hrsz. alatti ingatlanon álló R.k. templom felújítása (tartószerkezet megerősítése, homlokzat, belső tereinek felújítása)

építési és örökségvédelmi engedélye

Műemléki törzsszám [azonosító]: M 433 [2007] II. bírságkategória,

H A T Á R O Z A T

A **Villányi Római Katolikus Plébánia** (7773 Villány, Mathiász J. u. 3., meghatalmazott eljáró: Kokas Ignác) **kérelmezőnek** a Villány, Mathiász J. u. 797. hrsz. alatti ingatlanon álló R.k. templom felújítása (tartószerkezet megerősítése, homlokzat felújítása, belső tereinek felújítása) **7 ütemben tervezett építési munkáira a Kokas Ignác** okl. építészmérnök (É/1-02-0122) és Kis Bogdán András okl. építőmérnök (T-T-02-0895) által 2016. áprilisában **készített terveinek megfelelően**

I. Építési engedélyt adok

a templom tartószerkezeti megerősítésére (a tetőszerkezet és a fafödém felújítása, teherhordó-szerkezet megerősítése falvarrással) **az alábbi kikötéssel:**

- 1. a tetőszerkezet és a földém felújítási munkái csak tartószerkezeti tervezői és faanyagvédelmi szakértői művezetéssel történhet.**

II. Örökségvédelmi engedély adok

a toronysisak felújítására, a tetőhéjazat cseréjére, bádogos szerkezetek bontására, új bádogos szerkezetek elhelyezésére, homlokzat felújítására, nyílászárók felújítására, cseréjére, meglévő belső burkolat eltávolítására, új vakolat kialakítására, a meglévő épületgépészeti rendszer (villamos hálózat) felújítására, a meglévő beton előlépcső elbontására, új műkö előlépcső kialakítására **az alábbi kikötésekkel:**

- 1. A nyílászárók cseréje, felújítása részlettervek, gyártmánytervek alapján kivitelezhető, a terveket hatósággal egyeztetni kell.**
- 2. A lábazat felújítás során cement lábazat nem készíthető, a lábazati vakolat csak diagnosztikai vizsgálatban meghatározott anyagösszetétellel és technológiával készülhet.**

Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
7623 Pécs, Rákóczi út 30.

☎ +36-/72 795-728 📠 +36-72 795-700 📧 pecs.epites@baranya.gov.hu Honlap: www.banmkh.hu

3. A homlokzat festése csak helyszínen felhordott színminta alapján, hatóságom által történt jóváhagyása után végezhető,
4. A toronysisak fedésének cseréje során a toronyszerkezetet dokumentálni kell.

III. Bejelentés-köteles munkák

1. A bejárat ajtó homokkő kereteinek pótlása, a csapadékvíz elvezető rendszer kiépítése, a járda és előlépcső kialakítása építési munkáinak **bejelentését tudomásul veszem az alábbi kikötésekkel:**
 - a tervezett térkő fajtáját és színét a beszerzés előtt hatósággal egyeztetni kell.
 - A bejárat ajtó homokkő keretének kivitelezési munkái csak a szakértői jogosultsággal rendelkező restaurátor közreműködésével végezhetők.

Az építési munkák ütemezése:

- I. ütem:
Az épület körüli tereprendezési, vízrendezési munkák elvégzése, új járda építése, a főbejárat előtt új előlépcső építése és akadálymentesítő rámpa elhelyezése
- II. ütem
A homlokzati repedések külső-belső falvarrása, homlokzati vakolat felújítása, az alsó zónában szárító vakolat-rendszerrel. Homlokzat festése, párkányok, oromfalak bádогоzása. A belső térben szárító vakolat készítése, belső tér festése.
- III. ütem:
A földem és a fedélszerkezet megerősítése, javítása. A meglévő palafedés bontása, új tetőfedés készítése (hódfarkú kerámia cseréppel), csatorna-rendszer bádогоs elemeinek cseréje.
- IV. ütem:
A toronysisak fémlemez fedésének cseréje, a kereszt javítása. A faszerkezetek szükség szerinti javítása, cseréje.
- V. ütem
A homlokzati nyílászárók, zsaluk cseréje, felújítása. A főbejárat ajtó kőkeretének javítása.
- VI. A villamoshálózat és a világítás cseréje.
- VII. Új villámvédelmi rendszer kiépítése.

Az egyes ütemek a műszaki lehetőségek és a technológiai sorrend, a törvényszerűségek értelmezésével szabadon felcserélhetők.

Az eljárás során szakhatóságok bevonása nem volt indokolt.

Felhívom építtető figyelmét, hogy a **kikötések be nem tartása** esetén eljárási bírság, az engedélytől való eltérés esetén fennmaradási engedélyben meghatározott bírság, valamint örökségvédelmi érdek megsértése esetén örökségvédelmi bírság kerül kiszabásra.

Általános előírások:

1. Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított **három évig hatályos**, kivéve, ha a hatályossága alatt az építető kezdeményezte annak hosszabbítását és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság meghosszabbította, vagy az építési tevékenységet a hatályossága alatt az építési napló megnyitásával igazoltan megkezdtek és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására alkalmassá válik.
2. **Az örökségvédelmi engedély hatálya megegyezik az építési engedély hatályával.**
3. A kivitelezési munkák megkezdését – **8 nappal előtte** – **be kell jelenteni hatóságomnak**
4. A műemléképület állékonyságát, értékeinek megóvását a kivitelezés során biztosítani kell.

Az eljárás során a kérelmező nyilatkozata alapján teljes személyes illetékmentességben részesül. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A hatóságom által 2016. június 8. napján kelt BA-04/EO/584-2/2016. számú függő hatályú döntés nem lép hatályba.

Döntésem ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Örökségvédelmi Osztályához (1014 Budapest, Logodi u. 38-40.) címzett, de hatóságomhoz benyújtandó,

- az építési engedély hatályát érintő kérdésben 30.000 forint
- az örökségvédelmi engedély és bejelentés-köteles munkák hatályát érintő kérdésben 5.000 forint

illetékkel ellátott **fellebbezéssel lehet élni**.

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

A fellebbezést a Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Örökségvédelmi Osztálya bírálja el, mely a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, melynek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság jogosult kiegészítő bizonyítási eljárást lefolytatni, amely alapján hozza meg döntését.

Ha a fellebbezése benyújtásakor a fellebbező már rendelkezik az ÉTDR-ben elektronikus tárhellyel, akkor fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékel fellebbezéséhez és hozzáférést kell biztosítania az első- és másodfokon eljáró hatóságnak a dokumentumokhoz.

INDOKOLÁS

Villányi Római Katolikus Plébánia (7773 Villány, Mathiász J. u. 3., meghatalmazott eljáró: Kokas Ignác) építtető 2016. május 26. napján építési- és örökségvédelmi engedély iránti kérelmet nyújtott be a Villány, Mathiász J. u. 797. hrsz. alatti ingatlanon álló R.k. templom felújítása (szerkezet megerősítés és homlokzat felújítása) ügyében hatóságomhoz.

Kérelméhez az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, 1997. évi LXXVIII. törvényben (továbbiakban: Étv.), az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Kormányrendeletben (továbbiakban: Eljárási rendelet), továbbá a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló, 39/2015. (III. 11.) Kormányrendelet (továbbiakban: Örökségvédelmi rendelet) 48. §-ában előírt mellékleteket – hiánypótlási felhívásomra – csatolta.

A tervező jogosultságáról a Magyar Építész Kamara hivatalos elektronikus nyilvántartásából győződtem meg.

Az érintett ügyféli kört az Eljárási rendelet 4. §-ban meghatározott vizsgálattal és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 15. §-a alapján állapítottam meg. Vizsgálatom eredményeképpen a kérelmezőn, a kérelmező meghatalmazottján és az ingatlanra használati jogosultsággal rendelkező Baranya Megyei Kormányhivatal Földhivatalon kívül más ügyfelet nem állapítottam meg.

A benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentációt átvizsgálva és a 2016. június 16. napján megtartott helyszíni szemlén tapasztaltak, valamint az Örökségvédelmi rendelet és az Eljárási rendelet 18. §-ában foglalt szempontok vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tervezett munka – a rendelkező részben foglalt kikötések figyelembevételével – az örökségvédelem érdekeit nem sérti és műemléki érték sem sérül, továbbá az általa érintett körben megfelel az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott kötelező építésügyi előírásoknak.

A rendelkező részben megfogalmazott kikötések indoklása:

A megfogalmazott kikötéseket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) és Örökségvédelmi rendelet követelményeinek vizsgálata alapján tettem.

Fentiekre tekintettel, a Ket. 71-73. §-a, az Étv., az Örökségvédelmi rendelet, az Eljárási rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (továbbiakban: OTÉK), a hatályos helyi építési szabályzat és a Kötv. alapján **a kért építési- és örökségvédelmi megadtam, a bejelentés köteles munkákat tudomásul vettem.**

A rendelkező részben írt eljárási bírság kiszabásának lehetőségéről a Ket. 61. §. rendelkezik. A fennmaradási engedély esetén a bírság kötelezően kerül kiszabásra az Eljárási rendelet 44.§ (3) bekezdése alapján. Örökségvédelmi érdek megsértése esetén kilátásba helyezett bírságról az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. rendelet 5/B § (4) bekezdése rendelkezik.

A kérelmező az Itv. 5. § (1) bek. e) pontja alapján illetékmentes, az egyéb eljárási költségről szóló rendelkezés a Ket. 153. §-án alapul.

Határozatomat a kérelem beérkezését követő 60 napon belül hoztam meg.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) bekezdése, a fellebbezés benyújtásának határidejét és módját a Ket. 99. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 29. § (2) bekezdése és Melléklete XV. Fejezetének III. pontja alapján állapítottam meg. A fellebbezés indoklási kötelezettségéről az Étv. 53/C § (12) és a Ket. 98. § (1a) bekezdése rendelkezik.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló, 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1 § (3) bekezdése és 1. sz. melléklete II. rész 1. pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról 66/2015 (III. 20.) Korm. rendelet 2. § és 1. melléklet 1. pontja, valamint az Örökségvédelmi rendelet 3. § a) pontja, és 1. melléklete állapítja meg.

Tájékoztatatom, hogy

1. Az ügyfél az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációba a fellebbezési határidő alatt ügyfélfogadási időben (hétfőn 13.00-16.00 és szerdán 8.00-12.00 és 13.00-16.00 között), illetőleg az ügyintézővel külön egyeztetett időpontban Hatóságomnál (Pécs, Rákóczi út 30. I. emelet) megtekintheti.
2. Az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól, az építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.
3. Műemléken az egyes, építési engedély nélkül végezhető tevékenységekhez hatóságom külön jogszabályban meghatározott engedélye is szükséges.
4. Az építési engedély jogerőre emelkedéséről értesíteni fogom. Az építésügyi hatósági engedélyezési eljárás során hozott határozat a hozzá tartozó, a jogerőre emelkedés napját rögzítő elektronikus engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltakkal együtt hatályos.
5. Az építtető építési tevékenységet csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet.
6. A jogerős és végrehajtható építési engedélytől, a hozzá tartozó jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során az építési engedélyhez, vagy örökségvédelmi hatósági engedélyhez kötött építési tevékenységgel eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet.
7. Az építménybe építési célra anyagot, készterméket és berendezést csak a külön jogszabályban meghatározott megfelelőség igazolással lehet beépíteni.

8. Az építés idejére a jogerős építési engedélyt és a hozzá tartozó jóváhagyott tervdokumentációt, valamint a kötelezően előírt kivitelezési terveket az építési munkaterületen kell tartani.
9. Az építési tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő 30 napon belül (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) – a külön jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.
10. Az építtetőnek minden olyan építményről, építményrészről, amelyre építési engedélyt kellett kérnie annak használatbavétele előtt használatbavételi engedélyt kell kérnie, vagy az építmény elkészültét be kell jelentenie. A használatbavételi engedély iránti kérelmet az építtető az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor, az építési engedély hatályossága alatt – a használatbavétel előtt – nyújtja be az építésügyi hatósághoz. A létrehozott **építmény csak használatbavételi engedély kiadását követően használható**.
11. Jogutódlás tudomásulvételéről dönt az építésügyi hatóság, ha az építésügyi hatósági eljárás – a használatbavételi és a fennmaradási engedélyezési eljárás kivételével- alapjául szolgáló jogviszonyban a polgári jog szabályai szerint az építtető helyébe az eljárás folyamán vagy annak jogerős lezárását követően jogutód lép.
12. Az engedély hatálya meghosszabbításának módja és feltételei:

Az építési engedély hatálya az Eljárási rendelet XI. fejezete és 52. § (4) bekezdése figyelembe vételével, **legfeljebb két alkalommal, egy-egy évvel meghosszabbítható**.

Pécs, 2016. július 20.

Dr. Gál Zoltán járási hivatalvezető felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Czeglédyné Levárdy Henriette
örökségvédelmi koordinátor

Kapják:

- | | |
|---|---------------------------------|
| 1. Villányi Római Katolikus Plébánia | 7773 Villány, Mathiász J. u. 3. |
| 2. Kokas Ignác | ÉTDR |
| 3. Római Katolikus Egyházközség Villány | 7773 Villány, Mathiász J. u. 3. |
| 4. Baranya Megyei Kormányhivatal Földhivatala | 7621 Pécs, Széchenyi tér 9. |
| 5. BAMKH-PJH-ÉÖO – ügyintéző – irattár | |

Jogerő után

1. kérelmező
2. meghatalmazott
3. BAMKH-PJH-ÉÖO - Építésfelügyelet
4. Forster Központ
5. BAMKH-PJH-ÉÖO – felügyelő – irattár