

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Pécsi Egyházmegye; Vajszlói Római Katolikus Plébánia	
Postai cím: Dóm tér 2.; Batthyány u. 3.	
Város: Pécs; Vajszló	Postai irányítószám: 7621; 7838

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Vajszlói közösségi épület felújítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Vállalkozási szerződés keretében a Vajszlói Római Katolikus plébánia fejlesztése, különös tekintettel az alábbiakra:

- A főbb elvégzendő felújítási munkálatok:

- homlokzati hőszigetelés: 540 m²
- földem hőszigetelés: 375 m²
- homlokzati nyílászárók cseréje: 4 db ajtó, 16 db ablak (műanyag és fa)
- azbeszt síkpala héjalás cseréje cserépfedésre: 527 m²
- fémlemez tetőfedés cseréje új horganylemezre: 30 m²
- teljes bádgozás cseréje új horganyzott acéllemezre
- tetőszerkezet csere: 390 m²
- gázüzemű központi-fűtési rendszer kiépítése: 3 db gázkazánnal önálló hálózatok
- WC csoport kialakítása: 1 db férfi kézmosó, piszoár, wc és 1 db női kézmosó, wc (kb. 7 m²)

A részletes műszaki leírást a közbeszerzési dokumentáció és annak mellékletei (különösen műszaki leírás (kiviteli tervdokumentáció ill. árazatlan költségvetés)) tartalmazzák.

Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján rögzíti, hogy amennyiben a közbeszerzés tárgyának kellően pontos és érthető leírása szükségessé tette, úgy a felhívásban és a dokumentációban meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra való konkrét hivatkozás, utalás alkalmazása kizárólag a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szabályainak megfelelően „az azzal egyenértékű” teljesítést is elfogadja.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2018/04/13)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: Vajszlói közösségi épület felújítása vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 2 db
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1./ Ajánlattevő neve: O és R Kft. (7960 Sellye, Dráva u. 4.) Adószám: 11017505-2-02 Nettó ajánlati ár: 69 960 000, - Ft

Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) minimum 0 fő – maximum 5 fő): 5 fő

Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24 hónap

Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		O és R Kft.		
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
Ajánlati ár általános forgalmi adó nélkül (Ft): tartalékkeret ¹ nélküli ajánlati ár általános forgalmi adó nélkül (Ft): tartalékkerettel növelt ajánlati ár általános forgalmi adó nélkül (Ft):	70	63 600 000, - Ft 69 960 000,- Ft	100	7000
Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) (minimum 0 fő – maximum 5 fő)	10	5 fő	100	1000
Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	20	24 hónap	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	10 000		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a „legjobb ár-érték arány” értékelési szempont alapján értékeli az alábbi értékelési részszerpontok szerint.

Sorszám	Értékelési részszerpontok	Súlyszám
1.	Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft)	70
2.	Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) (minimum 0 fő - maximum 5 fő)	10
3.	Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	20

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható minimális pontszám 0 (nulla), a maximális pontszám 100 (száz). A pontszámokat Ajánlatkérő 2 tizedesjegyre kerekíti.

Ajánlatkérő az 1. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 31-i útmutatójának 1. sz. melléklet: A.1. pont ba) alpont szerinti fordított arányosítás módszerével végzi az értékelést, a legkedvezőbb (legalacsonyabb) tartalmi elemre a maximális

¹ Tartalékkeret: a szerződés szerinti ellenszolgáltatás 10%-a

pont (felső ponthatár) kerül kiosztásra, míg a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerülnek kiosztásra a pontszámok.

$$P = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Miután a pontazonosság csak különböző ajánlati értékek esetén jelent problémát, így ebben az esetben addig a tizedesjegyig kell kerekíteni, ahol különbség tapasztalható és ilyen esetben minden ajánlat esetében eddig a tizedesjegyig történik a kerekítés.

Ajánlatkérő a 2. és a 3. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 31-i útmutatójának 1. sz. melléklet: A.1. pont bb) alpont szerinti egyenes arányosítás módszerével végzi az értékelést, a legkedvezőbb (legmagasabb) tartalmi elemre a maximális pont (felső ponthatár) kerül kiosztásra, míg a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan kerülnek kiosztásra a pontszámok:

$$P = \frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Miután a pontazonosság csak különböző ajánlati értékek esetén jelent problémát, így ebben az esetben addig a tizedesjegyig kell kerekíteni, ahol különbség tapasztalható és ilyen esetben minden ajánlat esetében eddig a tizedesjegyig történik a kerekítés.

1. RÉSZSZEMPONT - Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft)

Ajánlattevők a kivitelezésre vonatkozó mindösszesen nettó ajánlati árat, mint átalánydíjat ajánlhatják meg egész számra kerekítve, magyar forint pénznemben a dokumentáció részét képező árazatlan költségvetés beárzásával. A vállalkozói díj átalánydíj, a nyertes ajánlattevő a további fizetési igényt Ajánlatkérővel szemben semmiféle jogcímen nem támaszthat, a vállalkozói díj magában foglalja a nyertes ajánlattevőt terhelő valamennyi járulékos költséget is. Az árazott költségvetés mindösszesen sora (nettó ajánlati ár), továbbá a tartalékkeret mértéke együttesen kerül értékelésre.

2. RÉSZSZEMPONT - Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) (minimum 0 fő - maximum 5 fő)

A hátrányos helyzetű munkavállaló alatt a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 57/B. § (4) bekezdés 1. pontjában meghatározott fogalom értendő. A hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazásának szabályait a szerződésrész tartalmazza. Ajánlattevők a szerződés teljesítése során alkalmazandó hátrányos helyzetű munkavállalók számát ajánlhatják meg főben (pl. „1 fő”), minimálisan 0 fő- maximálisan 5 fő tartományban. Az 5-nél magasabb (kedvezőbb) megajánlás esetén is a részszerpontra adható maximális pontszám (100 pont) kerül kiosztásra. Ajánlatkérő a maximálisan (legkedvezőbbként) előírt 5 főnél kedvezőbb (magasabb) mérték megajánlása esetén is a pontszámításakor az 5 főhöz viszonyítva osztja ki a többi ajánlat vonatkozó tartalmi elemére a pontszámot.

Amennyiben valamennyi ajánlattevő „0” főt ajánl, minden ajánlattevő 0 pontot kap.

3. RÉSZSZEMPONT - Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)

Ajánlattevők a jótállás többlet-mértékét ajánlhatják meg egész naptári hónapok számának feltüntetésével (pl. „1 hónap”) minimum 0 és maximum 24 hónap időtartam-tartományban. Ajánlattevők kizárólag egész hónapot jogosultak megajánlani (pl. 1 hónap, 5 hónap stb.)

A jótállás nyertes ajánlattevő részére kötelezően előírt időtartama 60 hónap, az ajánlattevők az ezen felüli mértéket ajánlhatják meg. Maximálisan 24 hónap ajánlható meg, ennél magasabb (kedvezőbb) megajánlás esetén is a részszerpontra adható maximális pontszám kerül kiosztásra. Ajánlatkérő a maximálisan (legkedvezőbbként) előírt 24 hónapnál kedvezőbb (magasabb) mérték megajánlása esetén is a pontszámításakor a 24 hónaphoz viszonyítva osztja ki a többi ajánlat vonatkozó tartalmi elemére a pontszámot.

Amennyiben valamennyi ajánlattevő „0” hónapot ajánl, minden ajánlattevő 0 pontot kap.

<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>Ajánlattevő neve: O és R Kft. (7960 Sellye, Dráva u. 4.) Adószám: 11017505-2-02</p> <p>Nettó ajánlati ár: 69 960 000, - Ft</p> <p>Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) minimum 0 fő – maximum 5 fő): 5 fő</p> <p>Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24 hónap</p> <p>Indoklás: Nyertes ajánlattevő az összességében legkedvezőbb ajánlatot tette.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen O nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: villanyszerelési munkák részfeladatai, gépészeti munkák részfeladatai, építészeti munkák részfeladatai</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p> <p>Ajánlattevő neve: Máthé és Társai Kft (7150 Bonyhád, Perczel Mór utca 80.), Adószám: 11288675-2-17</p> <p>Nettó ajánlati ár: 64 553 702, - Ft</p> <p>Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) minimum 0 fő – maximum 5 fő): 5 fő</p> <p>Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24 hónap</p> <p>Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban kért hiánypótlást nem teljesítette, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.</p> <p>Ajánlatkérő 2018. június 6. napján második körös hiánypótlásra hívta fel ajánlattevőt. A hiányosságok teljesítésének határideje 2018. június 8. napján 10:00 órában került meghatározásra. A hiánypótlási felhívásban előírtak a következők szerint teljesült: Ajánlatkérő 2018. 05.03. napján kiegészítő tájékoztatást, valamint ajánlattételi felhívás módosítást adott ki ajánlattevők részére, melynek során új, árazatlan költségvetés került kiadásra. Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kéri ajánlattevőt, hogy a 2018.05.03. napján kiadott árazatlan költségvetésben foglaltak szerint adja meg ajánlatát, és hiánypótlás keretében csatoltan küldje be ismételt az árazott költségvetést. Ajánlatkérő felhívta a figyelmet az alábbiakra: a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. Ajánlattevő a hiánypótlást határidőben benyújtotta. Ajánlatkérő megvizsgálta a hiánypótlást és megállapította, hogy Ajánlattevő nem a 2018.05.03. napján kiegészítő tájékoztatás keretében kiadott árazatlan költségvetést árazta be, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdet: (2018/06/15) / Lejárata: (2018/06/19)</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/06/14)</p>

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/06/14)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/mn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/mn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/mn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/mn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

dr. Havril Katalin
DR. HAVRIL KATALIN
 felelős akkreditált
 közbeszerzési szaktanácsadó
 lajstromszám: 00810

