

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Pécsi Egyházmegye; Pécs-Szabolcsi Római Katolikus Plébánia	
Postai cím: Dóm tér 2.; Szabadságharc u. 5.	
Város: Pécs; Pécs	Postai irányítószám: 7621; 7628

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: A Szilágyi Római Katolikus Templom felújítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Vállalkozási szerződés keretében a Szilágyi Római Katolikus Templom külső felújítása, különös tekintettel az alábbiakra:

- A főbb elvégzendő felújítási munkálatok:

- 376 m2 vakolat leverés és készítés, valamint homlokzatfestés
- 225 m2 tetőléc bontása és építés
- 267 m2 cserépfedés bontása és építése
- 72 m2 toronysisak fémlemez fedése
- 5,69 fám3 tetőszerkezet csere és megerősítés
- 53,65 m lyukfúrás kőfalban szerkezeti megerősítéshez
- 88,80 m feszítőpászma elhelyezése
- 263,1 kg acélszerelvények elhelyezése szerkezet megerősítéséhez
- 0,34 m3 repedések injektálása
- 16 db nyílászáró csere
- Támfal építése: magasság H = 3,83-4,78m, alapszélesség 2,50m, alaprajzi hosszúság 12,0m, lépcsős keresztmetszettel 6 fokos hátradőléssel épül
- meglévő sekrestye elbontása után új építése 17 m2 alapterülettel vasbeton födémmel, fa tetőszerkezettel

Az épület műemlék, műemléki törzsszám: MII 9278, azonosító: 1989

A részletes műszaki leírást a közbeszerzési dokumentáció és annak mellékletei (különösen műszaki leírás (kiviteli tervdokumentáció ill. árazatlan költségvetés)) tartalmazzák.

Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján rögzíti, hogy amennyiben a közbeszerzés tárgyának kellően pontos és érthető leírása szükségessé tette, úgy a felhívásban és a dokumentációban meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra való konkrét hivatkozás, utalás alkalmazása kizárólag a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szabályainak megfelelően „az azzal egyenértékű” teljesítést is elfogadja.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2018/04/14)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: A Szilágyi Római Katolikus Templom felújítása
vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem ☐

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Ajánlattevő neve: Pécsi Építő és Tatarozó Zrt. (7621 Pécs Tímár utca 23.), Adószám: 11562737-2-02

Nettó ajánlati ár: 60.841.662, - Ft

Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) minimum 0 fő – maximum 5 fő): 5 fő

Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 6 hónap

2./ Ajánlattevő neve: Máthé És Társai Kft. (7150 Bonyhád, Perczel Mór u. 80.), Adószám: 11288675-2-17

Nettó ajánlati ár: 59.760.542, - Ft

Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) minimum 0 fő – maximum 5 fő): 5 fő

Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 0 hónap

Indoklás: Az ajánlatok megfelelnek az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Pécsi Építő és Tatarozó Zrt.			Máthé és Társai Kft.		
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár általános forgalmi adó nélkül (Ft): tartalékkeret ¹ nélküli ajánlati ár általános forgalmi adó nélkül (Ft): tartalékkerettel növelt ajánlati ár általános forgalmi adó nélkül (Ft):	70	55.310.602, - Ft 60.841.662, - Ft	93,3	6531	54.327.765, Ft 59.760.542, - Ft	100	7000
Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) (minimum 0 fő – maximum 5 fő)	10	5 fő	100	1000	5 fő	100	1000
Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0hónap, maximum 24 hónap)	20	6 hónap	100	2000	0 hónap	100	0
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	9531			8000		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a „legjobb ár-érték arány” értékelési szempont alapján értékeli az alábbi értékelési részszerpontok szerint.

Sorszám	Értékelési részszerpontok	Súlyszám
1.	Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft)	70
2.	Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) (minimum 0 fő - maximum 5 fő)	10
3.	Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	20

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható minimális pontszám 0 (nulla), a maximális pontszám 100 (száz). A pontszámokat Ajánlatkérő 2 tizedesjegyre kerekíti.

Ajánlatkérő az 1. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 31-i útmutatójának 1. sz. melléklet: A.1. pont ba)

¹ Tartalékkeret: a szerződés szerinti ellenszolgáltatás 10%-a

alpont szerinti fordított arányosítás módszerével végzi az értékelést, a legkedvezőbb (legalacsonyabb) tartalmi elemre a maximális pont (felső ponthatár) kerül kiosztásra, míg a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerülnek kiosztásra a pontszámok.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Miután a pontazonosság csak különböző ajánlati értékek esetén jelent problémát, így ebben az esetben addig a tizedesjegyig kell kerekíteni, ahol különbség tapasztalható és ilyen esetben minden ajánlat esetében eddig a tizedesjegyig történik a kerekítés.

Ajánlatkérő a 2. és a 3. részszerzőpont esetében a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 31-i útmutatójának 1. sz. melléklet: A.1. pont bb) alpont szerinti egyenes arányosítás módszerével végzi az értékelést, a legkedvezőbb (legmagasabb) tartalmi elemre a maximális pont (felső ponthatár) kerül kiosztásra, míg a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan kerülnek kiosztásra a pontszámok:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Miután a pontazonosság csak különböző ajánlati értékek esetén jelent problémát, így ebben az esetben addig a tizedesjegyig kell kerekíteni, ahol különbség tapasztalható és ilyen esetben minden ajánlat esetében eddig a tizedesjegyig történik a kerekítés.

1. RÉSZSZEMPONT - Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft)

Ajánlattevők a kivitelezésre vonatkozó mindösszesen nettó ajánlati árat, mint átalánydíjat ajánlhatják meg egész számra kerekítve, magyar forint pénznemben a dokumentáció részét képező árazatlan költségvetés beárazásával. A vállalkozói díj átalánydíj, a nyertes ajánlattevő a további fizetési igényt Ajánlatkérővel szemben semmiféle jogcímen nem támaszthat, a vállalkozói díj magában foglalja a nyertes ajánlattevőt terhelő valamennyi járulékos költséget is. Az árazott költségvetés mindösszesen sora (nettó ajánlati ár), továbbá a tartalékkeret mértéke együttesen kerül értékelésre.

2. RÉSZSZEMPONT - Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) (minimum 0 fő - maximum 5 fő)

A hátrányos helyzetű munkavállaló alatt a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 57/B. § (4) bekezdés 1. pontjában meghatározott fogalom értendő. A hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazásának szabályait a szerződéstervezet tartalmazza. Ajánlattevők a szerződés teljesítése során alkalmazandó hátrányos helyzetű munkavállalók számát ajánlhatják meg főben (pl. „1 fő”), minimálisan 0 fő- maximálisan 5 fő tartományban. Az 5-nél magasabb (kedvezőbb) megajánlás esetén is a részszerzőpontra adható maximális pontszám (100 pont) kerül kiosztásra. Ajánlatkérő a maximálisan (legkedvezőbbként) előírt 5 főnél kedvezőbb (magasabb) mérték megajánlása esetén is a pontszámításkor az 5 főhöz viszonyítva osztja ki a többi ajánlat vonatkozó tartalmi elemére a pontszámot.

Amennyiben valamennyi ajánlattevő „0” főt ajánl, minden ajánlattevő 0 pontot kap.

3. RÉSZSZEMPONT - Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)

Ajánlattevők a jótállás többlet-mértékét ajánlhatják meg egész naptári hónapok számának feltüntetésével (pl. „1 hónap”) minimum 0 és maximum 24 hónap időtartam-tartományban. Ajánlattevők kizárólag egész hónapot jogosultak megajánlani (pl. 1 hónap, 5 hónap stb.)

A jótállás nyertes ajánlattevő részére kötelezően előírt időtartama 60 hónap, az ajánlattevők az ezen felüli mértéket ajánlhatják meg. Maximálisan 24 hónap ajánlható meg, ennél magasabb (kedvezőbb) megajánlás esetén is a részszerzőpontra adható maximális

pontszám kerül kiosztásra. Ajánlatkérő a maximálisan (legkedvezőbbként) előírt 24 hónapnál kedvezőbb (magasabb) mérték megajánlása esetén is a pontszámításkor a 24 hónaphoz viszonyítva osztja ki a többi ajánlat vonatkozó tartalmi elemére a pontszámot. Amennyiben valamennyi ajánlattevő „0” hónapot ajánl, minden ajánlattevő 0 pontot kap.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Pécsi Építő és Tatarozó Zrt. (7621 Pécs Tímár utca 23.), Adószám: 11562737-2-02 Nettó ajánlati ár: 60.841.662, - Ft Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) minimum 0 fő – maximum 5 fő): 5 fő Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 6 hónap Indoklás: Nyertes ajánlattevő az összességében legkedvezőbb ajánlatot tette.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen O nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: műemléki kőszobrász, kőfestő restaurálási munka; műemléki épületkutató - falkutató A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2018/06/07) / Lejárata: (2018/06/11)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/06/06)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/06/06)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben

dr. havril katalin

DR. HAVRIL KATALIN
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00810

