

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Pécsi Egyházmegye; Mecseknádasdi Római Katolikus Plébánia	
Postai cím: Dóm tér 2.; Templom tér 2.	
Város: Pécs; Mecseknádasd	Postai irányítószám: 7621; 7695

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: A Mecseknádasdi Római Katolikus Templom megerősítése és felújítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Vállalkozási szerződés keretében a Mecseknádasdi Római Katolikus Templom felújítása, különös tekintettel az alábbiakra:

- A főbb elvégzendő felújítási munkálatok:

- tetőszerkezet helyreállítása, megerősítése (faanyag)	13,3 m3
- a főhajó és párkány szintjén acél abroncsolás és boltvállak megerősítése	3,3 t
- bádogos szerkezetek teljes cseréje (a tető falszegélyei kivételével)	
utólagos injektálásos falszigetelés	182. ker. m2
- homlokzati vakolat felújítás	1592 m2
- lábazati zónában lélegző vakolat készítése	224 m2
- belső vakolatleverés és szellőző vakolat készítés	232 m3
- homlokzati ajtók, ablakok és zsaluk cseréje új fa szerkezetekre	17 db
- homlokzati felületképzés	2066 m2
- belső felületképzés	232 m2
- új beton járda építése	35 m2

Az épület műemlék, műemléki törzsszám: M 298, azonosító: 1517

A részletes műszaki leírást a közbeszerzési dokumentáció és annak mellékletei (különösen műszaki leírás (kiviteli tervdokumentáció ill. árazatlan költségvetés)) tartalmazzák.

Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján rögzíti, hogy amennyiben a közbeszerzés tárgyának kellően pontos és érthető leírása szükségessé tette, úgy a felhívásban és a dokumentációban meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra való konkrét hivatkozás, utalás alkalmazása kizárólag a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szabályainak megfelelően „az azzal egyenértékű” teljesítést is elfogadja.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2018/04/13)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: A Mecseknádasdi Római Katolikus Templom megerősítése és felújítása vállalásos szerződés

Az eljárás eredményes volt X igen O nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Ajánlattevő neve: PK-ÉHK Kft. (7622 Pécs, Verseny u. 2.), Adószám: 12820063-2-02

Nettó ajánlati ár: 126.294.214, - Ft

Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) minimum 0 fő – maximum 5 fő): 0 fő

Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 0 hónap

2./ Ajánlattevő neve: Térhatás Kft. (7621 Pécs, Mária u. 31.), Adószám: 13145448-2-02

Nettó ajánlati ár: 134.380.660, - Ft

Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) minimum 0 fő – maximum 5 fő): 0 fő

Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 0 hónap

Indoklás: Az ajánlatok megfelelnek az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	PK-ÉHK Kft.			TÉRHATÁS Kft.		
		Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár általános forgalmi adó nélkül (Ft): tartalékkeret ¹ nélküli ajánlati ár általános forgalmi adó nélkül (Ft): tartalékkerettel növelt ajánlati ár általános forgalmi adó nélkül (Ft):	70	114.812.922, - Ft 126.294.214,- Ft	100	7000	122.164.236, - Ft 134.380.660- Ft	93,98	6578,6
Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) (minimum 0 fő – maximum 5 fő)	10	0 fő	0	0	0 fő	0	0
Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0hónap, maximum 24 hónap)	20	0 hónap	0	0	0 hónap	0	0
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	7000			6578,6		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a „legjobb ár-érték arány” értékelési szempont alapján értékeli az alábbi értékelési részszerpontok szerint.

Sorszám	Értékelési részszerpontok	Súlyszám
1.	Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft)	70
2.	Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) (minimum 0 fő - maximum 5 fő)	10
3.	Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	20

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható minimális pontszám 0 (nulla), a maximális pontszám 100 (száz). A pontszámokat Ajánlatkérő 2 tizedesjegyre kerekíti.

Ajánlatkérő az 1. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 31-i útmutatójának 1. sz. melléklet: A.1. pont ba)

¹ Tartalékkeret: a szerződés szerinti ellenszolgáltatás 10%-a

alpont szerinti fordított arányosítás módszerével végzi az értékelést, a legkedvezőbb (legalacsonyabb) tartalmi elemre a maximális pont (felső ponthatár) kerül kiosztásra, míg a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerülnek kiosztásra a pontszámok.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Miután a pontazonosság csak különböző ajánlati értékek esetén jelent problémát, így ebben az esetben addig a tizedesjegyig kell kerekíteni, ahol különbség tapasztalható és ilyen esetben minden ajánlat esetében eddig a tizedesjegyig történik a kerekítés.

Ajánlatkérő a 2. és a 3. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 31-i útmutatójának 1. sz. melléklet: A.1. pont bb) alpont szerinti egyenes arányosítás módszerével végzi az értékelést, a legkedvezőbb (legmagasabb) tartalmi elemre a maximális pont (felső ponthatár) kerül kiosztásra, míg a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan kerülnek kiosztásra a pontszámok:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Miután a pontazonosság csak különböző ajánlati értékek esetén jelent problémát, így ebben az esetben addig a tizedesjegyig kell kerekíteni, ahol különbség tapasztalható és ilyen esetben minden ajánlat esetében eddig a tizedesjegyig történik a kerekítés.

1. RÉSZSZEMPONT - Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft)

Ajánlattevők a kivitelezésre vonatkozó mindösszesen nettó ajánlati árat, mint általánydíjat ajánlhatják meg egész számra kerekítve, magyar forint pénznemben a dokumentáció részét képező árazatlan költségvetés beárazásával. A vállalkozói díj általánydíj, a nyertes ajánlattevő a további fizetési igényt Ajánlatkérővel szemben semmiféle jogcímen nem támaszthat, a vállalkozói díj magában foglalja a nyertes ajánlattevőt terhelő valamennyi járulékos költséget is. Az árazott költségvetés mindösszesen sora (nettó ajánlati ár), továbbá a tartalékkeret mértéke együttesen kerül értékelésre.

2. RÉSZSZEMPONT - Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) (minimum 0 fő - maximum 5 fő)

A hátrányos helyzetű munkavállaló alatt a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 57/B. § (4) bekezdés 1. pontjában meghatározott fogalom értendő. A hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazásának szabályait a szerződéstervezet tartalmazza. Ajánlattevők a szerződés teljesítése során alkalmazandó hátrányos helyzetű munkavállalók számát ajánlhatják meg főben (pl. „1 fő”), minimálisan 0 fő- maximálisan 5 fő tartományban. Az 5-nél magasabb (kedvezőbb) megajánlás esetén is a részszerpontra adható maximális pontszám (100 pont) kerül kiosztásra. Ajánlatkérő a maximálisan (legkedvezőbbként) előírt 5 főnél kedvezőbb (magasabb) mérték megajánlása esetén is a pontszámításkor az 5 főhöz viszonyítva osztja ki a többi ajánlat vonatkozó tartalmi elemére a pontszámot.

Amennyiben valamennyi ajánlattevő „0” főt ajánl, minden ajánlattevő 0 pontot kap.

3. RÉSZSZEMPONT - Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)

Ajánlattevők a jótállás többlet-mértékét ajánlhatják meg egész naptári hónapok számának feltüntetésével (pl. „1 hónap”) minimum 0 és maximum 24 hónap időtartam-tartományban. Ajánlattevők kizárólag egész hónapot jogosultak megajánlani (pl. 1 hónap, 5 hónap stb.)

A jótállás nyertes ajánlattevő részére kötelezően előírt időtartama 60 hónap, az ajánlattevők az ezen felüli mértéket ajánlhatják meg. Maximálisan 24 hónap ajánlható meg, ennél magasabb (kedvezőbb) megajánlás esetén is a részszerpontra adható maximális

<p>pontszám kerül kiosztásra. Ajánlatkérő a maximálisan (legkedvezőbbként) előírt 24 hónapnál kedvezőbb (magasabb) mérték megajánlása esetén is a pontszámításkor a 24 hónaphoz viszonyítva osztja ki a többi ajánlat vonatkozó tartalmi elemére a pontszámot.</p> <p>Amennyiben valamennyi ajánlattevő „0” hónapot ajánl, minden ajánlattevő 0 pontot kap.</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>PK-ÉHK Kft. (7622 Pécs, Verseny u. 2.), Adószám: 12820063-2-02</p> <p>Nettó ajánlati ár: 126.294.214, - Ft</p> <p>Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) minimum 0 fő – maximum 5 fő): 0 fő</p> <p>Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 0 hónap</p> <p>Indoklás: Nyertes ajánlattevő az összességében legkedvezőbb ajánlatot tette.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szerkezeti megerősítés</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdet: (2018/06/09) / Lejárata: (2018/06/13)</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/06/08)</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/06/08/)</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

dr. Katalin Havril

DR. HAVRIL KATALIN
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00810



Dohóczki Péter
gazdasági igazgató