

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Pécsi Egyházmegye; Tolnai Római Katolikus Plébánia	
Postai cím: Dóm tér 2.; Kossuth L. u. 30.	
Város: Pécs; Tolna	Postai irányítószám: 7621; 7130

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: A Koppányszántói Római Katolikus Templom külső felújítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Vállalkozási szerződés keretében a Koppányszántói Római Katolikus Templom felújítása, különös tekintettel az alábbiakra:

- A főbb elvégzendő felújítási munkálatok:
- homlokzati fa nyílászárók felújítása 7 db
- biztonsági üveg elhelyezése nyílászáró előtt 2 db
- vakolatsere külső homlokzaton 920 m²
- festés külső homlokzaton 744 m²
- tetőfedés-égetett anyag cseréppel 571.32 m²
- tetőlécezés 571.32 m²
- térköburkolat készítése 163.78 m²
- új, vb. lépcső készítése 5,41 m³

Az épület műemlék, műemléki törzsszám: M 11356, azonosító: 12202

A részletes műszaki leírást a közbeszerzési dokumentáció és annak mellékletei (különösen műszaki leírás (kiviteli tervdokumentáció ill. árazatlan költségvetés)) tartalmazzák.

Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján rögzíti, hogy amennyiben a közbeszerzés tárgyának kellően pontos és érthető leírása szükségessé tette, úgy a felhívásban és a dokumentációban meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra való konkrét hivatkozás, utalás alkalmazása kizárólag a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szabályainak megfelelően „az azzal egyenértékű” teljesítést is elfogadja.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetemény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetemény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetemény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2018/04/12)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: A Koppányszántói Római Katolikus Templom külső felújítása vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: **2 db**

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Ajánlattevő neve: Topa és Társa Építési Kft. (7090 Tamási, Dózsa Gy. u. 100.), Adószám: 13048918-2-17

Nettó ajánlati ár: 75.019.473. - Ft

Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) minimum 0 fő – maximum 5 fő): 5 fő

Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 0 hónap

Indoklás: Az ajánlat megfelelnek az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(A: alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal

kialakított sorszámot kell beírni.)

Topa és Társa Építő Kft.				
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár általános forgalmi adó nélkül (Ft): tartalékkeret ¹ nélküli ajánlati ár általános forgalmi adó nélkül (Ft): tartalékkerettel növelt ajánlati ár általános forgalmi adó nélkül (Ft):	70	68.199.521,- Ft 75.019.473,- Ft	100	7000
Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) (minimum 0 fő – maximum 5 fő)	10	5 fő	100	1000
Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	20	0 hónap	100	0
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	8000		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a „legjobb ár-érték arány” értékelési szempont alapján értékeli az alábbi értékelési részszerpontok szerint.

Sorszám	Értékelési részszerpontok	Súlyszám
1.	Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft)	70
2.	Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) (minimum 0 fő - maximum 5 fő)	10
3.	Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	20

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható minimális pontszám 0 (nulla), a maximális pontszám 100 (száz). A pontszámokat Ajánlatkérő 2 tizedesjegyre kerekíti.

Ajánlatkérő az 1. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 31-i útmutatójának 1. sz. melléklet: A.1. pont b) alpont szerinti fordított arányosítás módszerével végzi az értékelést, a legkedvezőbb (legalacsonyabb) tartalmi elemre a maximális pont (felső ponthatár) kerül kiosztásra, míg a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerülnek kiosztásra a pontszámok.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

¹ Tartalékkeret: a szerződés szerinti ellenszolgáltatás 10%-a

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Miután a pontazonosság csak különböző ajánlati értékek esetén jelent problémát, így ebben az esetben addig a tizedesjegyig kell kerekíteni, ahol különbség tapasztalható és ilyen esetben minden ajánlat esetében eddig a tizedesjegyig történik a kerekítés.

Ajánlatkérő a 2. és a 3. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 31-i útmutatójának I. sz. melléklet: A.1. pont bb) alpont szerinti egyenes arányosítás módszerével végzi az értékelést, a legkedvezőbb (legmagasabb) tartalmi elemre a maximális pont (felső ponthatár) kerül kiosztásra, míg a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan kerülnek kiosztásra a pontszámok:

$$P = \frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Miután a pontazonosság csak különböző ajánlati értékek esetén jelent problémát, így ebben az esetben addig a tizedesjegyig kell kerekíteni, ahol különbség tapasztalható és ilyen esetben minden ajánlat esetében eddig a tizedesjegyig történik a kerekítés.

1. RÉSZSZEMPONT - Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft)

Ajánlattevők a kivitelezésre vonatkozó mindösszesen nettó ajánlati árat, mint átalánydíjat ajánlhatják meg egész számra kerekítve, magyar forint pénznemben a dokumentáció részét képező árazatlan költségvetés beárazásával. A vállalkozói díj átalánydíj, a nyertes ajánlattevő a további fizetési igényt Ajánlatkérővel szemben semmiféle jogcímen nem támaszthat, a vállalkozói díj magában foglalja a nyertes ajánlattevőt terhelő valamennyi járulékos költséget is. Az árazott költségvetés mindösszesen sora (nettó ajánlati ár), továbbá a tartalékkeret mértéke együttesen kerül értékelésre.

2. RÉSZSZEMPONT - Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) (minimum 0 fő - maximum 5 fő)

A hátrányos helyzetű munkavállaló alatt a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 57/B. § (4) bekezdés 1. pontjában meghatározott fogalom értendő. A hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazásának szabályait a szerződéstervezet tartalmazza. Ajánlattevők a szerződés teljesítése során alkalmazandó hátrányos helyzetű munkavállalók számát ajánlhatják meg főben (pl. „1 fő”), minimálisan 0 fő- maximálisan 5 fő tartományban. Az 5-nél magasabb (kedvezőbb) megajánlás esetén is a részszerpontra adható maximális pontszám (100 pont) kerül kiosztásra. Ajánlatkérő a maximálisan (legkedvezőbbként) előírt 5 főnél kedvezőbb (magasabb) mérték megajánlása esetén is a pontszámításkor az 5 főhöz viszonyítva osztja ki a többi ajánlat vonatkozó tartalmi elemére a pontszámot.

Amennyiben valamennyi ajánlattevő „0” főt ajánl, minden ajánlattevő 0 pontot kap.

3. RÉSZSZEMPONT - Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)

Ajánlattevők a jótállás többlet-mértékét ajánlhatják meg egész naptári hónapok számának feltüntetésével (pl. „1 hónap”) minimum 0 és maximum 24 hónap időtartam-tartományban. Ajánlattevők kizárólag egész hónapot jogosultak megajánlani (pl. 1 hónap, 5 hónap stb.)

A jótállás nyertes ajánlattevő részére kötelezően előírt időtartama 60 hónap, az ajánlattevők az ezen felüli mértéket ajánlhatják meg. Maximálisan 24 hónap ajánlható meg, ennél magasabb (kedvezőbb) megajánlás esetén is a részszerpontra adható maximális pontszám kerül kiosztásra. Ajánlatkérő a maximálisan (legkedvezőbbként) előírt 24 hónapnál kedvezőbb (magasabb) mérték megajánlása esetén is a pontszámításkor a 24 hónaphoz viszonyítva osztja ki a többi ajánlat vonatkozó tartalmi elemére a pontszámot.

Amennyiben valamennyi ajánlattevő „0” hónapot ajánl, minden ajánlattevő 0 pontot kap.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Topa és Társa Építési Kft. (7090 Tamási, Dózsa Gy. u. 100.), Adószám: 13048918-2-17

Nettó ajánlati ár: 75.019.473. - Ft

Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) minimum 0 fő – maximum 5 fő): 5 fő

Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 0 hónap Indoklás: Nyertes ajánlattevő az összességében legkedvezőbb ajánlatot tette.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: bádogos, ács, festő, MV-É-M kategóriás felelős műszaki vezető A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: Witzl Építész Stúdió Kft. (7093 Értény, Táncsics M. u. 190.) Adószám: 14320143-2-17
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában Witzl Építész Stúdió Kft. (7093 Értény, Táncsics M. u. 190.) Adószám: 14320143-2-17; M/2./A MV-É-M kategóriás felelős műszaki vezető Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő neve: E&V Kft. (7100 Szekszárd, Arany J. u. 12. 1/2.), Adószám: 13054968-2-17 Nettó ajánlati ár: 86.701.973, - Ft Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) minimum 0 fő – maximum 5 fő): 0 fő Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 0 hónap Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőben a kért hiánypótlást nem teljesítette, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdete: (2018 05 31) / Lejárata: (2018 06 04)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018 05 30)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018 05 30)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé hh nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé hh nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé hh nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé hh nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

dr. Katalin Havril

DR. HAVRIL KATALIN
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00810

