



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

PÉCSI JÁRÁSI HIVATAL

ÉTDR azonosító: 201600041664
ÉTDR Iratazonosító: IR-000374482/2016
Ügyiratszám: BA-04/EO/581-11/2016
Ügyintéző: Levárdy H.
Telefon: (72) 795-725

Tárgy: Himesháza, Hősök tere 1. szám, 381 hrsz.
alatti ingatlanon álló Rk. templom felújítása
építési- és örökségvédelmi engedélye

Műemléki törzsszám: M 226 (II. bírságkategória)
Azonosító szám: 1423

HATÁROZAT

A Himesháza Római Katolikus Plébánia (7735 Himesháza, Hősök tere 1., meghatalmazott eljáró: Bánfalvi Zoltán) kérelmezőnek a Himesháza, Hősök tere 1. szám, 381 hrsz. alatti ingatlanon álló Rk. templom felújítására, Koller József okl. építészmérnök (É/1-02-0123) és Maros József statikus tervező (T-T-02-0168) által 2016 májusában készített tervek alapján

I. Építési engedélyt adok

a templom tetőszerkezetének felújítására kb. 60 %-os faanyagpótlással, a templomtest körbeabroncsolására és a teherhordó falak falvarrásos-injektálásos megerősítése az alábbi kikötésekkel:

1. A tetőszerkezet felújítása munka csak tartószerkezeti tervezői és faanyagvédelmi szakértői művezetéssel történhet,
2. A tetőszerkezet meglévő és újonnan beépítésre kerülő faanyagainak tűzállóság elleni és rovarok elleni kezeléséről gondoskodni kell.
3. A templomfalazatának megerősítése (abroncsolás és falvarrás) csak hatóságommal egyeztetett és jóváhagyott kiviteli részletterv alapján, tartószerkezeti tervezői művezetéssel végezhető.

II. Örökségvédelmi engedély adok

a homlokzati nyílászárók felújítására/cseréjére, lábazati vakolat falszigetelést pótló, WTA rendszerrel történő felújítására az alábbi kikötésekkel:

1. A templomhajó eredetinek tekinthető faablakait, ajtajait műemléki restaurátor szakterületen bejegyzett szakember felügyelete mellett kell felújítani.
2. az új nyílászárók felújítása során a műemléki értéket képviselő vasalatokat fel kell használni,

III. Bejelentés-köteles munkák

Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
7623 Pécs, Rákóczi út 30.

☎ +36-72 795-728 ☎ +36-72 795-700 ✉ pecs.epites@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

Az elektronikus
dokumentumban foglaltakkal
egyező tartalmú hat.

2016 JÚL. 14

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

A templom homlokzatának részleges felújítására és újrafestésére, a templom belsejében a lábazat festésére, az épület körül szivárgó és járda kialakítására vonatkozó **bejelentését tudomásul veszem az alábbi kikötésekkel:**

1. a homlokzat festése csak **helyszínen felhordott színminta hatóságom által történt jóváhagyása után** végezhető
2. A belső térben történő lábazatvakolat leverése előtt, valamint a belső festés elvégzése előtt **festőrestauratori szondázó kutatást kell végezni.**
3. A **díszítőfestés újrakészítése** csak hatóságomhoz **külön eljárásban**, restaurálási dokumentáció benyújtásával bejelentett módon végezhető.
4. Az épület körül és a parkolóban **tervezett térkő fajtáját és színét** a beszerzés előtt hatóságommal **egyeztetni kell.**
5. A parkoló kialakításánál **törekedni kell a környezetbarát kialakításra.**

Felhívom építető figyelmét, hogy a **kikötések be nem tartása** vagy az engedélytől való eltérés esetén fennmaradási engedélyben meghatározott bírság, valamint örökségvédelmi érdek megsértése esetén örökségvédelmi bírság kerül kiszabásra.

Általános előírások:

1. Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított **három évig hatályos**, kivéve, ha a hatályossága alatt az építető kezdeményezte annak hosszabbítását és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság meghosszabbította, vagy az építési tevékenységet a hatályossága alatt az építési napló megnyitásával igazoltan megkezdték és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására alkalmassá válik.
2. **Az örökségvédelmi engedély hatálya megegyezik az építési engedély hatályával.**
3. A kivitelezési munkák megkezdését – **8 nappal előtte** – **be kell jelenteni Hivatalomnak**
4. A munkák csak **kiviteli részlettervek és tervezői művezetés** mellett végezhetők.
5. A műemléképület állékonyságát, értékeinek megóvását a kivitelezés során biztosítani kell.

Az eljárás során a kérelmező teljes személyes illetékmentességben részesül. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A hatóságom által 2016. június 1. napján kelt BA-04/EO/581-5/2016. számú függő hatályú döntés nem lép hatályba.

Döntésem ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Örökségvédelmi Osztályához (1014 Budapest, Logodi u. 38-40.) címzett, de hivatalomhoz benyújtandó,

- az építési engedély hatályát érintő kérdésben 30.000 forint
- az örökségvédelmi engedély és bejelentés-köteles munkák hatályát érintő kérdésben 5.000 forint

illetékkal ellátott **fellebbezéssel lehet élni.**

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

A fellebbezést a Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Örökségvédelmi Osztálya bírálja el, mely a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, melynek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság jogosult kiegészítő bizonyítási eljárást lefolytatni, amely alapján hozza meg döntését.

Ha a fellebbezése benyújtásakor a fellebbező már rendelkezik az ÉTDR-ben elektronikus tárhellyel, akkor fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékeli fellebbezéséhez és hozzáférést kell biztosítani az első- és másodfokon eljáró hatóságnak a dokumentumokhoz.

INDOKOLÁS

A **Himesházai Római Katolikus Plébánia** (7735 Himesháza, Hősök tere 1., meghatalmazott eljáró: Bánfalvi Zoltán) mint építtető 2016. május 25. napján építési- és örökségvédelmi engedély iránti kérelmet nyújtott be a Himesháza, Hősök tere 1. szám, 381hrs. alatti ingatlanon álló Rk. templom felújítása ügyében hatóságomhoz.

Kérelméhez az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, 1997. évi LXXVIII. törvényben (továbbiakban: Étv.), az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben (továbbiakban Eljárási rendelet), továbbá a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló, 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban Örökségvédelmi rendelet) 48. §-ában előírt mellékleteket – hiánypótlási felhívásomra – csatolta. Az utolsó dokumentumot a meghatalmazott eljáró 2016. július 4. napján nyújtotta be papír alapon hatóságomhoz.

A tervezők jogosultságáról a Magyar Építész Kamara hivatalos elektronikus nyilvántartásából győződtem meg.

Az érintett ügyféli kört az Eljárási rendelet 4. §-ban meghatározott vizsgálattal és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 15. §-a alapján állapítottam meg. Vizsgálatom eredményeképpen a kérelmezőn, a kérelmező meghatalmazottján, Himesházai Község Önkormányzatán (szomszéd) és az ingatlanra használati jogosultsággal rendelkező Baranya Megyei Kormányhivatal Földhivatalon kívül más ügyfelet nem állapítottam meg.

A benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentációt átvizsgálva és a 2016. április 26. napján megtartott helyszíni szemlén tapasztaltak, valamint az Örökségvédelmi rendelet és az Eljárási rendelet 18. §-ában foglalt szempontok vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tervezett munka – a rendelkező részben foglalt kikötések figyelembevételével – az örökségvédelem érdekeit nem sérti és műemléki érték sem sérül, továbbá az általa érintett körben megfelel az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott kötelező építésügyi előírásoknak.

A helyszíni szemlém alapján megállapítottam, hogy az építéstörténeti dokumentációban és értékleltárban szereplő adatok helytállóak.

A rendelkező részben megfogalmazott kikötések indoklása:

A megfogalmazott kikötéseket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) és Örökségvédelmi rendelet követelményeinek vizsgálata alapján tettem.

Fentiekre tekintettel, a Ket. 71-73. §-a, az Étv., az Örökségvédelmi rendelet, az Eljárási rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (továbbiakban OTÉK), a hatályos helyi építési szabályzat és a Kötv. alapján **a kért építési- és örökségvédelmi engedélyt megadtam, a bejelentés-köteles munkákat tudomásul vettem.**

A fennmaradási engedély esetén a bírság kötelezően kerül kiszabásra az Eljárási rendelet 44.§ (3) bekezdése alapján. Örökségvédelmi érdek megsértése esetén kilátásba helyezett bírságról az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. rendelet 5/B § (4) bekezdése rendelkezik.

A kérelmező az Itv. 5. § (1) bek. e) pontja alapján illetékmentes, az egyéb eljárási költségről szóló rendelkezés a Ket. 153. §-án alapul.

Határozatomat a Ket. 33. § (1) bekezdésében megszabott 21 napon, valamint a kérelem beérkezését követő 60 napon belül hoztam meg.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) bekezdése, a fellebbezés benyújtásának határidejét és módját a Ket. 99. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 29. § (2) bekezdése és Melléklete XV. Fejezetének III. pontja alapján állapítottam meg. A fellebbezés indoklási kötelezettségéről az Étv. 53/C § (12) és a Ket. 98. § (1a) bekezdése rendelkezik.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló, 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1 § (3) bekezdése és 1. sz. melléklete II. rész 1. pontja állapítja meg.

Tájékoztatatom, hogy

1. Az ügyfél az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációba a fellebbezési határidő alatt ügyfélfogadási időben (hétfőn 13.00-16.00 és szerdán 8.00-12.00 és 13.00-16.00 között), illetőleg az ügyintézővel külön egyeztetett időpontban Hatóságomnál (Pécs, Rákóczi út 30. I. emelet) megtekintheti.
2. Az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól, az építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.
3. Műemléken az egyes, építési engedély nélkül végezhető tevékenységekhez Hivatalom külön jogszabályban meghatározott engedélye is szükséges.
4. Az építési engedély jogerőre emelkedéséről értesíteni fogom. Az építésügyi hatósági engedélyezési eljárás során hozott határozat a hozzá tartozó, a jogerőre emelkedés napját

rögzítő elektronikus engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltakkal együtt hatályos.

5. Az építtető építési tevékenységet csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet.
6. A jogerős és végrehajtható építési engedélytől, a hozzá tartozó jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során az építési engedélyhez, vagy örökségvédelmi hatósági engedélyhez kötött építési tevékenységgel eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet.
7. Az építménybe építési célra anyagot, készterméket és berendezést csak a külön jogszabályban meghatározott megfelelésig igazolással lehet beépíteni.
8. Az építés idejére a jogerős építési engedélyt és a hozzá tartozó jóváhagyott tervdokumentációt, valamint a kötelezően előírt kivitelezési terveket az építési munkaterületen kell tartani.
9. Az építési tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő 30 napon belül (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) – a külön jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.
10. Az építtetőnek minden olyan építményről, építményrészről, amelyre építési engedélyt kellett kérnie annak használatbavétele előtt használatbavételi engedélyt kell kérnie, vagy az építmény elkészültét be kell jelentenie. A használatbavételi engedély iránti kérelmet az építtető az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor, az építési engedély hatályossága alatt – a használatbavétel előtt – nyújtja be az építésügyi hatósághoz. A létrehozott **építmény csak használatbavételi engedély kiadását követően használható.**
11. Jogutódlás tudomásulvételéről dönt az építésügyi hatóság, ha az építésügyi hatósági eljárás – a használatbavételi és a fennmaradási engedélyezési eljárás kivételével- alapjául szolgál jogviszonyban a polgári jog szabályai szerint az építtető helyébe az eljárás folyamán vagy annak jogerős lezárását követően jogutód lép.
12. Az engedély hatálya meghosszabbításának módja és feltételei:

Az építési engedély hatálya az Eljárási rendelet XI. fejezete és 52. § (4) bekezdése figyelembe vételével, **legfeljebb két alkalommal, egy-egy évvel meghosszabbítható.**

Pécs, 2016. július 14.

Dr. Gál Zoltán járási hivatalvezető felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Csehelyné Schneider Kitti
állami tanácsos

Kapják:

- | | |
|---|--------------------------------|
| 1. Himesházi Római Katolikus Plébánia | 7735 Himesháza, Hősök tere 1. |
| 2. Bánfalvi Zoltán | ÉTDR |
| 3. Himesháza Község Önkormányzat | 7735 Himesháza, Kossuth u. 82. |
| 4. Baranya Megyei Kormányhivatal Földhivatala | 7621 Pécs, Széchenyi tér 9. |
| 5. BAMKH-PJH-ÉÖO – ügyintéző – irattár | |

Jogerő után

1. kérelmező
2. meghatalmazott
3. BAMKH-PJH-ÉÖO - Építésfelügyelet
4. Forster Központ
5. BAMKH-PJH-ÉÖO – felügyelő – irattár