

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Pécsi Egyházmegye: Geresdlaki Római Katolikus Plébánia	
Postai cím: Dóm tér 2.; Hunyadi u. 23.	
Város: Pécs: Geresdlak	Postai irányítószám: 7621: 7733

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: A Geresdlaki Római Katolikus Templom külső felújítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Vállalkozási szerződés keretében a Geresdlaki Római Katolikus Templom felújítása, különös tekintettel az alábbiakra:

A főbb elvégzendő felújítási munkálatok:

- | | |
|--|---------|
| - tetőszerkezet építése | 456 m2 |
| - cserépfedés építése | 636 m2 |
| - homlokzat vakolat | 1089 m2 |
| - acél szerelvények készítése és beépítése | 823 kg |

Az épület műemlék, műemléki törzsszám: M 316, azonosító: 1406

A részletes műszaki leírást a közbeszerzési dokumentáció és annak mellékletei (különösen műszaki leírás (kiviteli tervdokumentáció ill. árazatlan költségvetés)) tartalmazzák.

Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján rögzíti, hogy amennyiben a közbeszerzés tárgyának kellően pontos és érthető leírása szükségessé tette, úgy a felhívásban és a dokumentációban meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra való konkrét hivatkozás, utalás alkalmazása kizárólag a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szabályainak megfelelően „az azzal egyenértékű” teljesítést is elfogadja.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] /V [] [] [] [] (KÉ-szám évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2018 04 11)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [] **Elnevezés:** A Geresdlaki Római Katolikus Templom külső felújítása
vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt X igen O nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: **2 db**

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Ajánlattevő neve: Pécsi Építő és Tatarozó Zrt. (7621 Pécs Tímár utca 23.). Adószám: 11562737-2-02

Nettó ajánlati ár: 82.475.314. - Ft

Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) minimum 0 fő – maximum 5 fő): 5 fő

Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 0 hónap

2./ Ajánlattevő neve: Pécsvaradi Architekt Kft. 7720 Pécsvarad, Kossuth L. u. 6., Adószám: 11545505-2-02

Nettó ajánlati ár: 77.525.124. - Ft

Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) minimum 0 fő – maximum 5 fő): 1 fő

Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 6 hónap

Indoklás: Az ajánlatok megfelelnek az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal

kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Pécsi Építő és Tatarozó Zrt.			Pécsvárad Architecht Kft.		
		Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár általános forgalmi adó nélkül (Ft): tartalékkeret ¹ nélküli ajánlati ár általános forgalmi adó nélkül (Ft): tartalékkerettel növelt ajánlati ár általános forgalmi adó nélkül (Ft):	70	74.977.558, - Ft 82.475.314, - Ft	94,06	6584,2	70.477.385, - Ft 77.525.124, - Ft	100	7000
Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) (minimum 0 fő – maximum 5 fő)	10	5 fő	100	1000	1 fő	20,8	208
Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0hónap, maximum 24 hónap)	20	0 hónap	0	0	6 hónap	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	7584,2			9208		

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a „legjobb ár-érték arány” értékelési szempont alapján értékeli az alábbi értékelési részszempontok szerint.

Sorszám	Értékelési részszempontok	Súlyszám
1.	Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft)	70
2.	Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) (minimum 0 fő - maximum 5 fő)	10
3.	Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	20

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható minimális pontszám 0 (nulla), a maximális pontszám 100 (száz). A pontszámokat Ajánlatkérő 2 tizedesjegyre kerekíti.

Ajánlatkérő az 1. részszempont esetében a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 31-i útmutatójának 1. sz. melléklet: A.1. pont ba) alpont szerinti fordított arányosítás módszerével végzi az értékelést, a legkedvezőbb (legalacsonyabb) tartalmi elemre a maximális pont (felső ponthatár) kerül kiosztásra, míg a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerülnek kiosztásra a pontszámok.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

¹ Tartalékkeret: a szerződés szerinti ellenszolgáltatás 10%-a

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Miután a pontazonosság csak különböző ajánlati értékek esetén jelent problémát, így ebben az esetben addig a tizedesjegyig kell kerekíteni, ahol különbség tapasztalható és ilyen esetben minden ajánlat esetében eddig a tizedesjegyig történik a kerekítés.

Ajánlatkérő a 2. és a 3. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 31-i útmutatójának 1. sz. melléklet: A.1. pont bb) alpont szerinti egyenes arányosítás módszerével végzi az értékelést. a legkedvezőbb (legmagasabb) tartalmi elemre a maximális pont (felső ponthatár) kerül kiosztásra, míg a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan kerülnek kiosztásra a pontszámok:

$$P = \frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Miután a pontazonosság csak különböző ajánlati értékek esetén jelent problémát, így ebben az esetben addig a tizedesjegyig kell kerekíteni, ahol különbség tapasztalható és ilyen esetben minden ajánlat esetében eddig a tizedesjegyig történik a kerekítés.

1. RÉSZSZEMPONT - Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft)

Ajánlattevők a kivitelezésre vonatkozó mindösszesen nettó ajánlati árat, mint átalánydíjat ajánlhatják meg egész számra kerekítve, magyar forint pénznemben a dokumentáció részét képező árazatlan költségvetés beárazásával. A vállalkozói díj átalánydíj, a nyertes ajánlattevő a további fizetési igényt Ajánlatkérővel szemben semmiféle jogcímen nem támaszthat. a vállalkozói díj magában foglalja a nyertes ajánlattevőt terhelő valamennyi járulékos költséget is. Az árazott költségvetés mindösszesen sora (nettó ajánlati ár), továbbá a tartalékkeret mértéke együttesen kerül értékelésre.

2. RÉSZSZEMPONT - Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) (minimum 0 fő - maximum 5 fő)

A hátrányos helyzetű munkavállaló alatt a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 57/B. § (4) bekezdés 1. pontjában meghatározott fogalom értendő. A hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazásának szabályait a szerződéstervezet tartalmazza. Ajánlattevők a szerződés teljesítése során alkalmazandó hátrányos helyzetű munkavállalók számát ajánlhatják meg főben (pl. „1 fő”), minimálisan 0 fő- maximálisan 5 fő tartományban. Az 5-nél magasabb (kedvezőbb) megajánlás esetén is a részszerpontra adható maximális pontszám (100 pont) kerül kiosztásra. Ajánlatkérő a maximálisan (legkedvezőbbként) előírt 5 főnél kedvezőbb (magasabb) mérték megajánlása esetén is a pontszámításkor az 5 főhöz viszonyítva osztja ki a többi ajánlat vonatkozó tartalmi elemére a pontszámot.

Amennyiben valamennyi ajánlattevő „0” főt ajánl, minden ajánlattevő 0 pontot kap.

3. RÉSZSZEMPONT - Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)

Ajánlattevők a jótállás többlet-mértékét ajánlhatják meg egész naptári hónapok számának feltüntetésével (pl. „1 hónap”) minimum 0 és maximum 24 hónap időtartam-tartományban. Ajánlattevők kizárólag egész hónapot jogosultak megajánlani (pl. 1 hónap, 5 hónap stb.)

A jótállás nyertes ajánlattevő részére kötelezően előírt időtartama 60 hónap, az ajánlattevők az ezen felüli mértéket ajánlhatják meg. Maximálisan 24 hónap ajánlható meg, ennél magasabb (kedvezőbb) megajánlás esetén is a részszerpontra adható maximális pontszám kerül kiosztásra. Ajánlatkérő a maximálisan (legkedvezőbbként) előírt 24 hónapnál kedvezőbb (magasabb) mérték megajánlása esetén is a pontszámításkor a 24 hónaphoz viszonyítva osztja ki a többi ajánlat vonatkozó tartalmi elemére a pontszámot.

Amennyiben valamennyi ajánlattevő „0” hónapot ajánl, minden ajánlattevő 0 pontot kap.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Pécsváradí Architekt Kft. 7720 Pécsvárad, Kossuth L. u. 6. Adószám: 11545505-2-02

Nettó ajánlati ár: 77.525.124. - Ft

Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) minimum 0 fő – maximum 5 fő): 1 fő

Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 6 hónap

Indoklás: Nyertes ajánlattevő az összességében legkedvezőbb ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata

kiválasztásának indokai: - ¹
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen O nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: felelős műszaki vezetés, ács-tetőfedő-bádogos munkák, asztalos, lakatos szerkezetek.</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²</p>
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: dr. Bakó Tibor EV (7720 Pécsvárad, Dózsa Gy. u. 44.), adószám: 61247817-1-22
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: dr. Bakó Tibor EV (7720 Pécsvárad, Dózsa Gy. u. 44.), adószám: 61247817-1-22; M/2./A MV-É-M kategóriás felelős műszaki vezető</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -</p>
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdetre: (2018.05.25) / Lejárata: (2018.05.29)</p>
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018.05.22)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018.05.24)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé hh nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé hh nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé hh nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé hh nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

dr. havril katalin

DR. HAVRIL KATALIN
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00810

