



TOLNA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
SZEKSZÁRDI JÁRÁSI HIVATALA  
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13. • telefon 3674505600 •  
e-mail: epitesugy.szekszard@tolna.gov.hu • webcím: www.kormanyhivatal.hu

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 201600042252  
Iratazonosító: IR-000417224/2016  
Iktatószám: TO-04D/40/893-19/2016  
Ügyintéző: Klezl Éva  
Elérhetősége: +3674505600, klezl.eva@tolna.gov.hu

**Tárgy:** Építési engedélyezési eljárás (örökségvédelem) - Felsőnyék  
7099 Felsőnyék belterület hrsz.:9

## H A T Á R O Z A T

Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13.), mint műemlékekkel kapcsolatos elsőfokú építésügyi hatóság

### é p í t é s i e n g e d é l y t a d a római katolikus templom felújítására

a benyújtott építészeti-műszaki dokumentáció és az alábbiak szerint:

<b>Engedélyes (építtető):</b>	<b>Iregszemcsei Római Katolikus Plébánia</b> 7095 Iregszemcse Petőfi S. u. 4
<b>Építés helye:</b>	<b>7099 Felsőnyék belterület 9. hrsz</b>
<b>Helyrajzi száma:</b>	<b>9. hrsz</b>
<b>Az ingatlan tulajdonosa:</b>	<b>az engedélyes</b>
<b>Műemléki törzsszám/azonosító:</b>	<b>4231/8614</b>
<b>Műemléki kategóriába sorolása:</b>	<b>II.</b>
<b>Lelőhely azonosító:</b>	<b>66890</b>

#### Az építési munka leírása:

Az épületen külső homlokzat felújítási munkákra kerül sor: A templom hajó egyes tetőszerkezeti elemeinek cseréje a benyújtott, építészeti, faanyagvédelmi, tartószerkezeti tervdokumentációban szerint. A külső vakolat, a lábazat és afelett 50-80 cm- en történő újravakolása szellőző vakolattal, a templom körül drénezett szivárgó rendszer kialakítása a lábazat mellett. Az épület bádogos szerkezeteinek, párkányainak és esőcsatornarendszerének cseréje, a tympanon párkány-, a sekrestye és torony osztópárkány bádogfedéseinek cseréje. A templomhajó feletti hódfarkú cserepek törött elemeinek cseréje, a toronysisak újrafedése cink lemezfedéssel. A templomtorony és a szentély feletti keresztek, tisztítása, javítása. Új villámhárító rendszer kialakítása. A homlokzati nyílászárók felújítása.

A telek területe: 30 321m<sup>2</sup>

Beépített terület: 299,29 m<sup>2</sup>

A telek beépítettsége:0,99 %

### **K i k ö t é s e k :**

1. A műemlék állagvédelmét a kivitelezés megkezdéséig, majd a munkálatok végzése során is biztosítani kell.
2. Az építéstörténeti kutatási dokumentációban ismertetett, műemléki értékkel rendelkező nyílászárók (ajtók, ablakok, zsalugáterek) cseréje csak azok -jogosultsággal rendelkező- restaurátor által történő felülvizsgálatát követően lehetséges. A javítható állapotban lévő, műemléki értékkel bíró nyílászárók felújítása csak restaurálással történhet, amelyhez restaurálási tervdokumentációt kell készíteni és hatóságunkhoz be kell nyújtani.
3. A tetőhéjalás, bádогоzás, térburkolat, a külső homlokzat valamint az új és a restaurálandó nyílászárók színéről, anyagáról mintafelületen történő bemutatással hatóságunkkal előzetesen egyeztetni kell.
4. A külső homlokzat javítása előtt az eredeti színek megállapításához falkutatást kell végezni, amelyet be kell jelenteni hatóságunknak. A homlokzat színeket mintafelületen történő bemutatással előzetesen egyeztetni kell. A kivitelezésnél tanú felületeket kell hagyni a későbbi kutatások biztosítására, melyet dokumentálni kell.
5. Az építési munkákat megkezdni és végezni csak kiviteli tervek alapján lehet, melyet a kivitelezés megkezdése előtt hatóságunkkal egyeztetni kell. Az elvégzendő munkák megkezdését a tevékenység megkezdése előtt tíz nappal elektronikus úton be kell jelenteni hatóságunknak.
6. Az elvégzett munkákról azok befejezését követően 8 napon belül a kérelmezőnek fotódokumentációt kell készíteni és elektronikus formában a Nyilvántartási Iroda útján az Országos Építésügyi Nyilvántartásba (OÉNY) 15 napon belül fel kell tölteni. A fedélszék elemeinek javítását dokumentálni kell.
7. **Régészeti szempontból tett kikötések:**
  1. A kivitelezés során, a talajbolygatással érintett területen (lábazati kiszellőzés kialakítása során) régészeti megfigyelést kell biztosítani.
  2. A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult intézménnyel, a Wosinsky Mór Megyei Múzeummal (7100 Szekszárd, Szent István tér 26.).
  3. A munka megkezdéséről, azt 8 munkanappal megelőzően írásban értesíteni kell a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát, és a területileg illetékes múzeumot.
  4. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor azt legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig el kell végezni. Az előkerült régészeti jelenség bontása és elsődleges feldolgozása a régészeti megfigyelés keretében történik.
  5. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti emlék – megtartásra érdemes objektum, fal, épület stb. – kerül elő, a feltárást végző intézmény három napon belül javaslatot tehet a hatóságnak a régészeti emlék megtartására. A bejelentett régészeti emlék kezeléséről, helyszíni megtartásáról és a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül az örökségvédelmi hatóság helyszíni szemle alapján dönt. A régészeti megfigyelés lezárultával, annak tényéről a szerződők (beruházó/kivitelező/feltárást végző intézmény) kötelesek az örökségvédelmi hatóságot értesíteni.

### **Előírások és feltételek:**

1. Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított 3 évig hatályos, kivéve, ha

- a) a hatályossága alatt az építtető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság meghosszabbította, vagy
  - b) az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdték és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik.
2. Az engedélyes kérelmére az építési engedély hatályossága annak lejártá előtt – az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt vagy megkezdett építési tevékenység esetén – egyszer egy évvel meghosszabbítható, amennyiben a vonatkozó jogszabályok időközben nem változnak meg, vagy a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti. .
  3. Az engedélyezett építési munka csak e határozat jogerőre emelkedését követően és a hozzátartozó záradékkal ellátott tervdokumentáció birtokában kezdhető meg. Az építési engedély jogerőre emelkedés napját az ÉTDR-ben rögzíti, és az engedélyezésre benyújtott műszaki dokumentációt elektronikus engedélyezési záradékkal látja el.
  4. A jogerős és végrehajtható építési engedélytől, a hozzá tartozó jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott építésügyi-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során építési engedélyhez vagy örökségvédelmi hatósági engedélyhez vagy bejelentéshez kötött építési tevékenységgel eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet.
  5. Az engedélyezett építési munka csak az előírt szakképesítéssel és gyakorlattal rendelkező, névjegyzékbe felvett felelős műszaki vezető irányítása mellett végezhető.
  6. Az építőipari kivitelezési tevékenységről építési naplót kell vezetni.
  7. Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: 191. Korm. rendelet) 22. §-ában rögzített tartalmú kiviteli tervdokumentáció alapján végezhető építési munka.
  8. Az építési munka végzése során biztosítani kell, hogy a keletkező környezetterhelés, igénybevétel a külön jogszabályban meghatározott és megengedett mértéken belül maradjon.
  9. Csak megfelelőségi igazolással rendelkező anyagot, szerkezetet és berendezést szabad az építménybe beépíteni.
  10. Az építkezés során közterületet igénybe venni csak közterület használati engedély alapján szabad.
  11. Az építtető – a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvM. együttes rendeletben meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék-nyilvántartó lapot és azt a környezetvédelmi hatóságnak benyújtani.
  12. Az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor, az építési munkaterület építtető részére történő, építési naplóban igazolt visszaadását követően, az építési engedély hatályossága alatt - a használatbavétel előtt - a használatbavételi engedélyt hatóságunktól meg kell kérni.

Tervezők:

<b>Sebestyén Péter</b>	építész vezető tervező	É1 01-0410
Bakó Tibor	műemléki épületdiagnosztikai szakértő	21-0358
	faanyagvédelmi szakértő	FA-12 02-0534, T2 02-0534
Ribányi Péter	tartószerkezeti tervező	MMK TT-17-0504
Dr. Rabb Péter	műemlékvédelmi szakmérnök	21-0244
Ribányi József	építész társtervező	É2071-0444

### **Tájékoztatjuk az építetöt, hogy:**

- a./ építési tevékenységet csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, saját felelősségére és veszélyére végezhet;
- b./ az építési engedély polgári jogi igényt nem dönti el;
- c./ az építési engedély nem mentesít a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól;
- d./ a létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását követően használható;
- e./ az építési engedélyt az építet jogutódja is felhasználhatja, köteles azonban a jogutódlást – annak megfelelő igazolása mellett – az építésügyi hatóságnak írásban bejelenteni.
- f./ építetői fedezetkezelő közreműködése szükséges a Kbt. hatálya alá nem tartozó, de a Kbt. szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó – a 191. Korm. rendelet 17. §. (3) bekezdés szerint számított – értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.
- g./ a 191. Korm. rendelet V. fejezetében meghatározott – a VIII. fejezetben előírtak figyelembevételével – építési naplót kell vezetni.
- h./ A 191. Korm. rendelet rendelkezésének megfelelően építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről **építési naplót kell vezetni**, melyet építőipari kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építési napló-vezetési, -ellenőrzési és -bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, az építésügyért felelős miniszter által működtetett internetes alapú elektronikus építési napló alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni –*kivéve a jogszabályban megjelölt eseteket*-.  
Az építési munkaterület átadásával egyidejűleg meg kell nyitni az építési naplót – *az elektronikus építési napló esetén az első elektronikus építési főnaplót*- és abban a fent említett átadás-átvételt – *az időpont, a tevékenység és a munkaterület megjelölésével* – rögzíteni kell.  
Az elektronikus építési napló készenlétbe helyezését az építetnek kell kezdeményeznie elektronikusan az Országos Építésügyi Nyilvántartás (továbbiakban: OÉNY) elektronikus építési napló alkalmazási felületén keresztül, melyet a Lechner Lajos Tudásközpont Területi, Építésügyi, Örökségvédelmi és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság – *a Dokumentációs és Információs Központ Üzemeltetési és Adatkezelési Szabályzatában foglaltak szerint*- helyez készenlétbe és ahhoz az építet számára hozzáférést biztosít.

**Felhívjuk az engedélyes figyelmét, hogy a kivitelezés közben beállt bármely változást Hivatalunknak haladéktalanul be kell jelenteni!**

Tájékoztatjuk, hogy a műemlék fenntartásáról, jókarbantartásáról a műemlék tulajdonosa köteles gondoskodni. A műemléket épségben, jellegük megváltoztatása nélkül kell fenntartani. A fenntartási, jókarbantartási kötelezettség a műemlékek esetében a rendeltetésszerű és biztonságos használathoz szükséges műszaki állapot fenntartásán túlmenően kiterjed az azok sajátos értékeit képező építészeti, képző- és iparművészeti, valamint kertépítészeti alkotórészeire és tartozékaira, felszerelési tárgyaira.

**Amennyiben fenti kötelezettségeknek nem tesz eleget, eljárási bírság, illetőleg az örökségvédelmi érdekek megsértése esetén örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.**

Tájékoztatatom építetöt, hogy a 2016.06.01-én kelt, TO-04D/40/893-2/2016. számú függő hatályú határozatom nem emelkedett jogerőre, ezáltal Építetöt az abban foglalt joggyakorlás nem illeti meg, nem jogosult a 35.000.- azaz harmincötezer forintra és nem mentesül az egyéb eljárási költség megfizetése alól. Az építet illetékmentességben részesül, az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel, így annak viseléséről dönteni nem kellett.

Ezen határozat polgári jogi igényt nem dönt el, valamint nem mentesít a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

E határozat ellen, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül fellebbezéssel lehet élni.

A jogorvoslati kérelem előterjesztésére jogosult ügyfél fellebbezését benyújthatja

- postai úton hatóságom címére feladva,

- papír alapon hatóságom ügyfélszolgálatán, integrált ügyfélszolgálaton vagy Építésügyi Szolgáltatási Ponton,

- amennyiben jelen döntés számára elektronikusan került kézbesítésre, úgy elektronikus úton az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszeren (a továbbiakban ÉTDR) keresztül.

A fellebbezés iratát Budapest Főváros Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Örökségvédelmi Osztály (1014, Budapest Logodi u. 38-40) kell címezni, de hatóságomhoz kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke építési engedélyre vonatkozó fellebbezés esetén 30.000 Ft, amit a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01012107-00000000 számú számlára kell befizetni. A befizetés igazolását a fellebbezéssel együtt kell benyújtani.

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog - vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Ha a fellebbező fellebbezése benyújtásakor már rendelkezik az ÉTDR rendszerben elektronikus tárhellyel, akkor fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékeli fellebbezéséhez és hozzáférést kell biztosítani az első- és másodfokon eljáró hatóságnak az általa megjelölt dokumentumokhoz.

A jogorvoslati kérelem előterjesztésére nyitva álló idő alatt az ügyben keletkezett iratokat az ügyfél az ÉTDR-en keresztül elektronikus módon, vagy ügyfélfogadási időben (hétfő, szerda 8.00-16.00 és kedd, csütörtök, pénteken 8.00-12.00 között, illetőleg az ügyintézővel külön egyeztetett időpontban) hatóságunknál tekintheti meg.

## INDOKOLÁS

Az Iregszemcsei Római Katolikus Plébánia (7095, Iregszemcse Petőfi S. u. 4.) meghatalmazottjaként Ribányi Péter (7090, Tamási Bajcsy-Zsilinszky u.49.) 2016.05.26. napján a **7095 Felsőnyék belterület 9. hrsz szám alatt álló római katolikus templom felújítására építési engedély** iránti kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz, mely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A benyújtott kérelmet és mellékleteit megvizsgálva megállapítottuk, hogy az nem felel meg a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, így a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 37.§ (3)- (5) bekezdése, és az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012.(XI.8.) Korm.r. (továbbiakban: 312.Korm.r.) 11.§ alapján a TO-04D/40/898-3/2016 iktatószámú végzésünkben hiánypótlásra szólítottuk fel a kérelmezőt.

A Kérelmező meghatalmazottjaként Ribányi Péter az eljárás során többször kérte a megállapított hiánypótlási határidő hosszabbítását -a faldiagnosztikai szakvélemény elmaradása miatt-, amelyet a TO-04D/40/893-9/2016, TO-04D/40/893-12/2016 számon iktatott végzéseinkben meghosszabbítottunk.

A hiánypótlási határidő 2016.07.03-án lejárt, a kérelmező a faldiagnosztikai szakvéleményt nem nyújtotta be és nem kérte a hiánypótlási határidő hosszabbítását sem. Mivel hatóságunk a faldiagnosztikai szakvélemény nélkül az ügyben érdemi döntést hozni nem tudott, ezért az eljárást a Ket. 36. § (1) bekezdése értelmében megszüntette.

Ribányi József tervező a jogorvoslatra megállapított határidőn belül 2016.07.29-én fellebbezéssel élt az eljárást megszüntető végzésünk ellen, kérelméhez mellékelte a fellebbezési illeték átutalásáról szóló banki kivonatot, és benyújtotta a földi diagnosztikai szakvéleményt, valamint postai úton megküldte a hiányzó tervezői aláíró lapot, a nagyberuházásról szóló nyilatkozatot, a kérelmező illetékmentességéről szóló nyilatkozatot, meghatalmazást Ribányi Péter részére ÉTDR rendszerben való ügyintézéshez, eredeti aláírt példányokban. A fellebbező kérte az építési engedély kiadását.

Mindezek figyelembevételével- tekintettel a jó állam, az ügyfélbarát és a hatékony eljárás elvének érvényesülésére- a Ket.103. § (2) bekezdése alapján az építési engedélyezési eljárást megszüntető végzésünket visszavontuk és tájékoztattuk az ügyben érintetteket, hogy az engedély iránti kérelem elbírálásáról külön határozatban döntünk.

2016.06.08-án helyszíni szemlét tartottunk, megállapítottuk, hogy a tervezett építés a környezetébe illeszkedik, az érintett telken az építési tevékenység megvalósítható, a tevékenységet nem kezdték meg. A szemlén fényképfelvételt készítettünk.

Az ügyféli kört az alábbiak figyelembe vételével állapítottuk meg:

A 312. Korm. r. 4. § előírása szerint a kérelmező és az ingatlan tulajdonosa külön vizsgálat nélkül ügyfélnek minősül, a tervezőt is ügyfélnek minősítettük, mivel döntésünk feladat- és felelősségi körét érinti. Az ügy indításáról tájékoztattuk a szomszédos ingatlan tulajdonosát, azonban az eljárás során nyilatkozatot nem tett, kérelmet nem nyújtott be így ügyféli jogával nem élhet.

A kérelem és mellékletei, valamint az eljárás során megtartott helyszíni szemle alapján megállapítottuk, hogy:

- a) a tervezett építmény elhelyezése megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 18-22. §-ában és 31. § (1) bekezdésében előírtaknak,
- b) az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása az Étv. 23-24. §-ában, a településrendezési tervekben és a jogszabályokban meghatározottak szerint megtörtént, a telek rendezett,
- c) a tervezett építmény és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel
  - ca) az Étv. 31. § (2)-(5) bekezdésében előírt követelményeknek,
  - cb) az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek,
  - cc) az egyes építményekre, területekre védettséget elrendelő jogszabályoknak és az építési tevékenységre vonatkozó, az építésügyi hatósági eljárást megelőzően lefolytatott más hatósági eljárásokban meghatározott követelményeknek,
  - cd) az építészeti minőség- és értékvédelem jogszabályban meghatározott szempontjainak,
- d) az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely
  - da) a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná,
  - db) az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné,
- e) az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságához szükséges
  - ea) járulékos építmények telken belül,
  - eb) közlekedési hálózathoz való csatlakozás és
  - ec) a közműellátása használatbavételi engedély megkéréséig biztosítható,
- f) a tervezőként megjelölt személy (ideértve a társtervezőt, szakági tervezőt is), vállalkozás jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre,
- g) az építésügyi hatósági engedélykérelem jogszabályban előírt mellékletei rendelkezésre állnak és tartalmuk megfelel az a)-e) pont előírásainak,
- h) a tervezett építészeti-műszaki megoldásnak az országos építési követelményektől való eltérése engedélyezett vagy engedélyezhető, valamint
- i) az építménnyel összefüggő tervezett tereprendezési munkálatok megvalósíthatóak,



továbbá megállapítottuk, hogy a tervezett építési munka megfelel az építési jogszabályok rendelkezéseinek.

A rendelkező részben tett kikötéseinket az alábbiakkal indokoljuk:

Az örökségvédelmi nyilvántartás szerint a 7095 Felsőnyék belterület 9. hrsz szám alatt álló római katolikus templom műemléki védelem alatt áll, amely alapján a régészeti érték és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015 (III.11.) kormányrendeletben leírt (továbbiakban: 39/2015 Korm.r.) örökségvédelmi szempontokat vettük figyelembe.

**1. pont** A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény ( a továbbiakban: Kötv.) 3. § szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

**2. pont** A nyílászárók restaurálására, cseréjére tett kikötéseket a 39/2015 Korm.r. 28. § (2) , 38. § (1) bb) bekezdései alapján írtuk elő.

**3. pont** A tetőhéjalás, bádogozás, térburkolat, a külső homlokzat valamint az új és a restaurálandó nyílászárók színének, anyagának mintafelületen történő bemutatását a 39/2015 Korm.r 30. § (2), 56. § (2) bekezdései értelmében írtuk elő.

**4. pont** A homlokzat eredeti színek megállapításához szükséges falkutatásra vonatkozó előírást a 39/2015 Korm.r. 48. § (2) bekezdés, valamint ugyanezen rendelet 50. §-a alapján hívtuk fel a kérelmezőt.

**5. pont** A munkák megkezdésére vonatkozó bejelentési kötelezettségre a 39/2015 Korm.r. hívtuk fel az engedélyest. Kiviteli terv készítését az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009 Korm. r. IV. fejezet 22. § (5) b) pontja, valamint a 39/2015 Korm. r. 56. § 5. (b) szakaszában leírtak alapján írtuk elő. A munkák megkezdésére vonatkozó bejelentési kötelezettségre 39/2015 Korm.r. hívtuk fel az engedélyest.

**6. pont** A fotódokumentáció OÉNY rendszerbe való feltöltését a 39/2015 Korm. r. 52. §-a alapján írtuk elő.

Az eljárás során a 312. Korm. r. 6. mellékletében felsorolt szakkérdéseket vizsgáltuk.

A felelős tervező nyilatkozata alapján a templom tűzvédelmi szempontból alacsony kockázatú besorolású épület, ezért az eljárásba szakhatósági állásfoglalás elbírálására jogosult szervet bevonni nem kellett.

A 312 Korm.r. 6. melléklet III. táblázat 14. pontjában foglaltak alapján megállapítottuk, hogy útügyi szakkérdés vizsgálatának van helye.

A vizsgálandó szakkérdés:

*„Annak elbírálása, hogy az építmény, vagy az ahhoz kapcsolódóan a közút területének nem közlekedési célú igénybevétele a közúti forgalom biztonságára, a közút fejlesztési terveinek végrehajtására, a közútkezelő fenntartási, üzemeltetési feladatainak ellátására, a közút állagára gyakorolt hatása alapján engedélyezhető-e a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett.”*

Fent leírtak alapján hatóságunk megkereste a szakkérdés elbírálásához szükséges szakmai ismeretekkel rendelkező Tolna Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály - Útügyi Osztályát, hogy nyilatkozzon az ügyben. Az útügyi hatóság hiányosságokat állapított meg, amely szerint a kérelmezőnek be kell nyújtania az érintett út kezelőjének építkezésre vonatkozó nyilatkozatát, valamint a létesítményt kiszolgáló közlekedési létesítményeket ábrázolni kell a terveken. Hatóságunk a TO-04D/40/898-7/2016 iktatószámú végzésünkben közölte az előbbi hiányosságokat a kérelmezővel. Az Iregszemcsei Római Katolikus Plébánia képviselőjében Serbán Valentin plébános nyilatkozott, hogy az építési engedélyezési dokumentációban feltüntetett parkolókat nem kívánják megvalósítani, ezért az építési engedélyezési eljárás során útügyi szakkérdés további vizsgálatára nem volt szükség.

Az ingatlan régészeti lelőhelyet érint, ezért a 312. Korm. r. 6. melléklet III. táblázat 15. pontjában megfogalmazott szakkérdést vizsgáltuk, annak elbírálása kérdésében, hogy a templom körüli lábazati kiszellőzés építési munkáival járó tevékenység a régészeti örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

#### **8. pont Régészeti szempontból tett kikötések indokolása:**

A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a beruházással érintett terület nyilvántartott régészeti lelőhelyen (azonosítószám : 66890, Felsőnyék 30) található.

A 66890 azonosítószámú, Felsőnyék 30 elnevezésű lelőhelyen jellege alapján avar kori temető nyomai maradtak fenn.

Eljárásom során 39/2015 Korm. r. 64. §-ában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam. Régészeti vonatkozású kikötéseimet a pontos régészeti érintettség mértékének meghatározása, valamint a régészeti lelőhelyek védelme érdekében tettem.

A megelőző feltárás módját a Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján határoztam meg, a régészeti feladatok ellátására jogosult intézmény kijelölése a Kötv. 20. § (4) és a 22. § (5) bekezdésén alapul. A megelőző feltárásra a szerződés megkötését a Kötv. 22. § (10)-(11) bekezdése írja elő. A régészeti megfigyelés során végzett bontómunkával kapcsolatos szabályokat a 39/2015 Korm.r. 17. §-a tartalmazza. A régészeti emlék bejelentésére vonatkozó szabályokra a 39/2015 Korm.r. 26. § (1) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az építmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint – a rendelkező részben előírt feltételek mellett – megfelel. Állásfoglalásom a Kötv. 7.§ -11.§ -ain és 62.§ -68. §-ain, és a 39/2015 Korm. r. 64.§ -án alapul.

A fentiek alapján az építési engedélyt kikötésekkel megadtuk.

A rendelkező részben leírt kikötések elmulasztásának jogi következményeiről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 61. § -a alapján tájékoztattuk az engedélyest, mely leírja, hogy a kikötések be nem tartása esetén az ügyfél eljárási bírsággal sújtható – a Ket 141. § (1) bekezdésében foglalt eltéréssel – természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint, továbbá az engedélytől való eltérés fennmaradási engedély megadásával egyidejűleg építésügyi bírság, és az örökségvédelmi érdekek megsértése örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

A fellebbezési jogot a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 98.§ (1)-(4) bekezdése alapján biztosítottam. A fellebbezés benyújtásának határidejét és módját a Ket. 99.§ (1) bekezdés és 102.§ (1) bekezdés, valamint a 312. Korm. r. 70. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. Törvény (továbbiakban: Itv.) 29. § (4) bekezdése értelmében a XV. sz. melléklet III. pontja alapján állapítottam meg. Fellebbezés esetén az egyház teljes illetékmentességben részesül az Itv. 5. § (1) e) pont alapján.

A fellebbezés tartalmára vonatkozó előírásokat a 312. Korm. r. 70. § (3) bekezdése értelmében és a Ket. 98. § (1a) bekezdése alapján az Étv 53/C. § (12) bekezdésére tekintettel tettem.

Az egyéb eljárási költségről szóló rendelkezés a Ket. 153.§-án alapul.

A Ket. 33. §. és a 312. Korm. r. 19. § (1) b) pontja alapján az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

Határozatunkat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII. 20.) Korm. rendelet, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, a



régészeti érték és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015 (III.11.) Kormányrendelet alapján adtuk ki.

Hatáskörünket a műemlékekkel kapcsolatos első fokú építésügyi hatóságként az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése, illetékességünket ugyanezen Korm. rendelet 1. melléklete, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015 (III.30) Korm. rendelet 1. melléklete állapítja meg.

Örökségvédelmi hatóságként hatáskörünket a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015 (III.11.) Korm. rendelet 3 § (a) bekezdése, illetékességünket az 1. melléklete állapítja meg.

Szekszárd, 2016.08.09.

Vörösné Strasser Teréz járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

**Petz Ildikó**  
osztályvezető

Kapják:

- |   |                                 |                |
|---|---------------------------------|----------------|
| 1. Iregszemcsei Római Katolikus Plébánia  | 7095 Iregszemcse Petőfi S. u. 4 | kérelmező      |
| 2. Ribányi Péter  | ÉTDR-en                         | meghatalmazott |
| 3. Ribányi József   | 7090, Tamási Béke u. 21.        | tervező        |
| 4. Sebestyén Péter  | 7621, Pécs Anna u. 27.          | tervező        |
| 5. Tolna Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály |                                 |                |
| ÉTDR felületen  |                                 |                |
| 6. Irattár  |                                 |                |
| 7. nyilvántartás  |                                 |                |

Tájékoztatásul:

- |                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| 8. Felsőnyék Község Polgármestere | 7099 Felsőnyék, Kossuth u. 57. |
|-----------------------------------|--------------------------------|

Jogerő után:

- |  |                                 |                |
|--|---------------------------------|----------------|
| 1. Iregszemcsei Római Katolikus Plébánia | 7095 Iregszemcse Petőfi S. u. 4 | kérelmező      |
| 2. Ribányi Péter                         | ÉTDR felületen                  | meghatalmazott |
| 3. irattár                               |                                 |                |
| 4. nyilvántartás                         |                                 |                |
| 5. Építésfelügyelet                      | Helyben                         |                |